

ОБЗОР СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ АРБИТРАЖНОГО СУДА ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО ОКРУГА

Обзор подготовлен специалистами ООО «КонсультантПлюс:РегиональныеТехнологии»

В материале представлена подборка интересных судебных споров, рассмотренных Арбитражным судом Западно-Сибирского округа и включенных в информационный банк КонсультантАрбитраж: Западно-Сибирский округ в период 20 – 26 февраля 2021 года.

СПОРЫ, СВЯЗАННЫЕ С ПОСТАВКОЙ ТОВАРОВ ПО МУНИЦИПАЛЬНЫМ И ГОСУДАРСТВЕННЫМ КОНТРАКТАМ

Кому: поставщики товаров в рамках муниципальных и государственных контрактов, антимонопольные органы

Вывод антимонопольного органа о поставке неоригинального товара по государственному контракту не тождественен выводу о признании поставленного товара некачественным.

Индивидуальный предприниматель обратился с заявлением о признании недействительным решения антимонопольного органа в части вывода о поставке некачественного товара (шин для бензопил) по государственному контракту. В удовлетворении требования отказано, поскольку антимонопольный орган указывал на то, что поставленный товар являлся неоригинальным и фактически не имел каталожных номеров, указанных в государственном контракте. Слова «неоригинальный» и «некачественный» не являются тождественными.

[\(Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 19.02.2021 N Ф04-6314/2020 по делу N А46-10040/2020\)](#)

СПОРЫ, СВЯЗАННЫЕ С РАСЧЕТОМ РАЗМЕРА ПЛАТЫ ЗА КОММУНАЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ, ПРЕДОСТАВЛЕННЫЕ НА ОБЩЕДОМОВЫЕ НУЖДЫ

Кому: управляющие компании, товарищества собственников жилья, уполномоченные органы, контролирующие деятельность лиц по управлению многоквартирными домами (МКД)

При расчете общей площади помещений, входящих в состав общего имущества в МКД, необходимо учитывать одинаковый состав помещений как при определении нормативов потребления коммунальной услуги, так и при расчете размера платы за коммунальные ресурсы, предоставленные на общедомовые нужды.

Жилищная инспекция предписала управляющей компании произвести перерасчет размера платы за горячее водоснабжение/подогрев и отведение сточных вод в целях содержания общего имущества МКД. Управляющая компания обратилась с заявлением о признании предписания незаконным. В удовлетворении требования отказано, поскольку оспариваемое предписание вынесено инспекцией в рамках осуществления лицензионного контроля в пределах предоставленных ей полномочий. Управляющая компания необоснованно при расчете платы применяла установленный регулирующим органом норматив к большей площади общего имущества в многоквартирном доме, чем она была определена в техническом паспорте.

[\(Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 19.02.2021 N Ф04-289/2021 по делу N А03-813/2020\)](#)

СПОРЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРИ РЕГИСТРАЦИИ ОБОРУДОВАНИЯ, ВХОДЯЩЕГО В СОСТАВ

ОПАСНОГО ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ОБЪЕКТА

Кому: лица, осуществляющие эксплуатацию опасных производственных объектов, уполномоченные органы в сфере экологического, технологического и атомного надзора

Оборудование, входящее в состав опасного производственного объекта, относится к техническим устройствам, информация о которых подлежит включению в государственный реестр опасных производственных объектов.

Общество обратилось с заявлением о признании недействительным предписания административного органа об обязанности представить при регистрации авиакеросинопровода информацию о камерах ввода и вывода ершей. В удовлетворении требования отказано, поскольку в состав эксплуатируемого обществом опасного производственного объекта входят узлы пуска и приема очистных устройств, соответственно, информацию о данных технических устройствах общество обязано было указать в сведениях при регистрации объекта в государственном реестре.

[\(Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 18.02.2021 N Ф04-6884/2020 по делу N А27-29721/2019\)](#)

СПОРЫ, СВЯЗАННЫЕ С ВКЛЮЧЕНИЕМ ОБЪЕКТОВ НЕДВИЖИМОСТИ В ПЕРЕЧЕНЬ ОБЪЕКТОВ, В ОТНОШЕНИИ КОТОРЫХ НАЛОГОВАЯ БАЗА ОПРЕДЕЛЯЕТСЯ КАК ИХ КАДАСТРОВАЯ СТОИМОСТЬ

Кому: уполномоченные органы по управлению государственной собственностью субъектов РФ, плательщики налога на имущество в отношении нежилых помещений, которые используются для размещения торговых объектов

Налоговая база по налогу на нежилые помещения, в которых не менее 20 процентов их общей площади используется для размещения торговых объектов, определяется как кадастровая стоимость имущества.

Общество обратилось с заявлением о признании незаконным бездействия уполномоченного органа по управлению государственной собственностью субъекта РФ, выразившегося в невключении принадлежащих на праве собственности обществу нежилых помещений в перечень объектов для целей налогообложения на соответствующий год, в отношении которых налоговая база определяется как их кадастровая стоимость, с обязательством устранить нарушения. Требование удовлетворено, поскольку спорные объекты недвижимости по фактическому назначению отвечают критериям, предусмотренным п. 5 ст. 378.2 Налогового кодекса РФ, а именно: все спорные помещения имеют площадь свыше 100 м², часть объектов используется для размещения магазинов розничной торговли, банкоматов и мультикасс, более 20 процентов площади этих нежилых помещений фактически используются для размещения торговых объектов.

[\(Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 17.02.2021 N Ф04-6977/2020 по делу N А67-1635/2020\)](#)